VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 5302 DEL 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 02/10/2018

Verbale della I° adunanza

Avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento Skype e/o posta elettronica), alle ore 14:30 del giorno 06/02/2019 si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione ad un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Settore Concorsuale: 08/A1, SSD ICAR/02.

La Commissione, nominata con D.D. 6448 PROT. *164715 del 13/11/2018*, risulta così composta:

Cognome e nome	Qualifica	Ateneo
Grossi Giovanna	Docente IIa Fascia	Università di Brescia
Lanzoni Stefano	Docente Ia Fascia	Università di Padova
Paris Enio	Docente Ia Fascia	Università di Firenze

I Commissari si sono collegati ognuno dalla propria postazione telematica, come di seguito specificato:

- Prof.ssa Grossi presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università di Brescia (giovanna.grossi@unibs.it);
-
- Prof. Lanzoni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile ed Ambientale, dell' Università degli Studi di Padova (stefano.lanzoni@unipd.it);

- Prof. Paris presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell' Università degli Studi di Firenze (enio.paris@unifi.it).

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Stefano Lanzoni e del Segretario nella persona della prof.ssa Giovanna Grossi.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (ai sensi dell'art. 5 c. 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto, da comunicazione dell'*Ufficio Ricercatori a Tempo Determinato dell'Università di Bologna,* che il numero delle candidature pervenute e valide è inferiore a 6. Pertanto, a norma dell'art. 24 della Legge 240/10 (Legge Gelmini), i candidati sono tutti ammessi d'ufficio alla selezione.

La Commissione precisa che la valutazione preliminare, secondo quanto previsto dall'art. 2 del D.M. 243/11 e l'art. 7 del bando, valuterà comparativamente il curriculum, i titoli e la produzione scientifica di tutti i candidati.

La Commissione individua, secondo quanto previsto dall'art. 2 del D.M. 243/11 e dall'art. 7 del bando, i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile Amministrativo del Procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 10 del bando di concorso.

Successivamente la Commissione stabilisce di riunirsi, con modalità telematica, alle ore 16:00 del giorno 26/02/2019 per la valutazione preliminare.

PRESIDENTE Prof. Stefano Lanzoni _____

COMPONENTE Prof. Enio Paris _____

SEGRETARIO Prof. Giovanna Grossi _____

ALLEGATO A

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 5302 DEL 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 02/10/2018

Criteri per l'Attribuzione del Punteggio

Modalità per la valutazione del Curriculum e dei titoli

La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'art 2 del D.M. 243/2011 effettua la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale indicato nel bando:

- Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero. Si terrà conto dell'attinenza degli argomenti sviluppati con il settore ICAR/02 e verrà inoltre valutata la qualità scientifica dei risultati ottenuti;

- Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si terrà conto degli argomenti e del livello dei corsi per i quali il candidato ha svolto attività didattica e dell'attività di supporto, inclusa quella relativa allo sviluppo di tesi di laurea e di dottorato nell'ambito del settore ICAR/02;

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si distinguerà tra direzione/organizzazione e partecipazione;

- Titolarità di brevetti. Si terrà conto se il brevetto è già approvato o in fase di valutazione;

- Relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla pertinenza del settore concorsuale ICAR/02.

Secondo l'art 7 del bando di concorso, saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite traduzione di testo scientifico. Nella valutazione si terrà conto della precisione nella traduzione e della padronanza del linguaggio scientifico. Il giudizio sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica

La Commissione, in accordo con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011, effettua la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.
La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime, per il Settore scientifico disciplinare ICAR/02 Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata tenendo conto della documentazione eventualmente prodotta, del numero degli autori e della coerenza con il resto dell'attività scientifica. In caso di elementi di giudizio insufficienti il contributo degli autori sarà considerato paritario.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- "impact factor" totale;

- "impact factor" medio per pubblicazione;

- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri e parametri per l'assegnazione di punteggi

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni.

Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

Titolo di Dottore di ricerca o equivalente	Max **5** punti
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max **10** punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato	Max **10** punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max **10** punti
Relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max **2** punti
Titolarità di brevetti	Max **1** punto
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max **2** punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna pubblicazione verranno altresì utilizzati i seguenti criteri:

Criteri Pubblicazioni		
Criterio	**Indice**	**max punti**
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	indice **RO**	Max punti **2.5** per ciascuna pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	indice **RR**	Max punti **2.0** per ciascuna pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con gli ambiti del SSD ICAR/01, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate e relative attività di ricerca	indice **RC**	Fattore moltiplicativo fra **0** e **1** da applicare a ciascuna pubblicazione
Apporto individuale del candidato	indice **RI**	Fattore moltiplicativo fra **0.2** e **1** da applicare a ciascuna pubblicazione

Il punteggio per ciascuna pubblicazione sarà calcolato con la formula:

~~RI*RC*(RO+RR).~~

Nel caso in cui una delle pubblicazioni presentate sia la tesi di dottorato, la commissione attribuirà il punteggio sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e della significatività dei risultati ottenuti.

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni sarà calcolato come somma dei punteggi delle singole pubblicazioni e della valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, ovvero

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, ivi compresi saggi inseriti in opere collettanee	**54** (**49** nel caso in cui una delle pubblicazioni sia la tesi di dottorato)
Consistenza complessiva della produzione scientifica	**6**
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	**5**

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 5302 DEL 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 02/10/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ENIO PARIS, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/02/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano LANZONI .
In fede
Luogo e data: *Firenze, 06 febbraio 2019*

Il Prof. Enio Paris

.....

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 5302 DEL 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 02/10/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Grossi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/02/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Lanzoni.

In fede

Parma, 6 febbraio 2019

Prof. ssa Giovanna Grossi

Giovanna Grossi